

Государственное бюджетное общеобразовательное
учреждение школа № 500
Пушкинского района Санкт-Петербурга



Заявка участника конкурса инновационных продуктов

2019

Определение уровня сформированности
метапредметных результатов обучающихся
ФГОС ООО через оценку индивидуального
итогового проекта: инструментарий и
методика



1. Информация об образовательной организации – участнике конкурса

Полное наименование образовательного учреждения	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа № 500 Пушкинского района Санкт-Петербурга
ФИО руководителя ОУ	Базина Надежда Геннадьевна
Телефон ОУ	(812) 573-98-61
Факс ОУ	(812) 573-98-61
Электронная почта ОУ	scoole500@mail.ru
Адрес сайта в Интернете	www.школа500.рф
Страница, на которой размещена информация об инновационном продукте	https://xn--500-5cd3cgu2f.xn--p1ai/index.php/innovatsionnaya-deyatelnost/konkurs-innovats-produkta
Информация о форме инновационной деятельности, осуществляемой образовательной организацией, в результате которой создан инновационный продукт, предъявляемый на конкурс	<p>Инновационный продукт «Определение уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта: инструментарий и методика» является результатом методической и проектной деятельности, осуществляемой педагогами ГБОУ школы № 500 в рамках опережающего введения ФГОС на уровне основного общего образования в период с 2014 г. по 2019 г. (Распоряжение Комитета по образованию от 21.03.2018 № 811-р «О формировании учебных планов образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2018/2019 учебный год»).</p> <p><i>Рекомендация для участия в конкурсе инновационных продуктов предоставлена ГБУ «Информационно-методическим центром» Пушкинского района Санкт-Петербурга. Текст рекомендации размещен в приложении к конкурсным материалам в приложении.</i></p>

2. Информация об инновационном продукте

2.1. Наименование инновационного продукта.

Определение уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта: инструментарий и методика.

2.2. Автор/авторский коллектив:

Базина Надежда Геннадьевна, директор, учитель истории, к.и.н.;

Святоха Людмила Сергеевна, заместитель директора, учитель биологии;

Фахриева Лилия Анатольевна, заместитель директора по УВР, учитель математики и информатики;

Коротяева Галина Николаевна, учитель математики.

2.3. Форма инновационного продукта

Учебное пособие	
Методическое пособие	
Учебно-методическое пособие	
Методические материалы, рекомендации	*
Учебно-методический комплект (комплекс)	
Программа	
Технология	
Модель	
Цифровой или медиа ресурс	
Программное обеспечение	
Диагностические, контрольно-измерительные материалы	
Иное (указать, что)	

2.4. Номинация

Образовательная деятельность	
Управление образовательной организацией	*

3. Описание инновационного продукта

3.1. Ключевые положения, глоссарий

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) установлены требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования (ООО): личностным, метапредметным, предметным.

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные и коммуникативные). В ходе освоения учебных предметов и занятий внеурочной деятельности, обучающиеся приобретают опыт проектной деятельности как особой формы учебной работы, способствующей формированию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

В разделе II ФГОС ООО указывается, что при итоговом оценивании результатов освоения обучающимися основной образовательной программы ООО должны учитываться сформированность умений выполнения проектной деятельности и способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Согласно примерной основной образовательной программе ООО ведущей процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового проекта.

Под **индивидуальным итоговым проектом** понимается учебный проект, выполняемый обучающимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность: учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую.

В основе оценки индивидуальных проектов, разработанной и апробированной в ГБОУ школе № 500, заложена идея о том, что индивидуальный проект может выступать объектом для осуществления оценки уровня сформированности метапредметных результатов.

Предлагаемый инновационный продукт представляет собой инструментарий и методику оценки степени уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта.

Продукт включает в себя:

1. кодификатор УУД, подлежащих замеру через индивидуальный итоговый проект;
2. методику оценки уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта;
3. скрипт для автоматической обработки результатов.

Цель инновационного продукта: определение уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта.

Задачи инновационного продукта:

- создать условия для оптимизации процесса ВСОКО по определению степени сформированности метапредметных результатов на ступени ООО (ФГОС);
- содействовать оптимизации работы школьных Служб методического сопровождения при организации внутрикорпоративного обучения;
- содействовать вовлечению педагогов в решение задачи повышения качества образования.

Инструментарий для определения уровня сформированности метапредметных результатов на основе индивидуальных итоговых проектов построен на основе кодификатора универсальных учебных действий (УУД). *Под универсальными учебными действиями (УУД)* понимается совокупность способов действий обучающегося и навыков учебной работы, обеспечивающих его возможностью самостоятельно развиваться и совершенствоваться в направлении желаемого социального опыта на протяжении всей жизни.

Использование такого способа систематизации информации, как *кодификация*, позволяет упорядочить требования к метапредметным результатам освоения ФГОС ООО, построить кодификатор УУД.

Данный кодификатор составлен педагогами ГБОУ школы № 500 в соответствии с требованиями образовательной программы ООО и с опорой на УУД, выделяемые при региональной оценке метапредметных результатов, проводимой ежегодно в Санкт-Петербурге в форме комплексных метапредметных работ.

В кодификаторе УУД индивидуального итогового проекта (ИИП), представленном в таблице 1, определены УУД (познавательные, коммуникативные и регулятивные), которые можно замерить в процессе работы над ИИП и в ходе его публичной защиты.

Таблица 1

Кодификатор УУД индивидуального итогового проекта

УУД		баллы
Регулятивные УУД		
1.1. Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.	1.1.1 Умение самостоятельно формулировать тему проекта.	3
	1.1.2 Умение самостоятельно формулировать цели и задачи проекта	3
	1.1.3 Умение мотивировать свою деятельность.	2
1.2. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	1.2.1 Умение планировать работу по выполнению проекта (краткий план).	3
	1.2.2 Умение составлять план реализации проекта (содержательный план).	3
1.3. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять	1.3.1 Умение вносить изменения в план проекта.	2
	1.3.2 Умение самостоятельно	3

контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	спроектировать конечный продукт.	
	1.3.3 Умение самостоятельно изменять способы достижения результатов проекта, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в ходе работы над проектом.	3
1.4 Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	1.4.1. Умение самостоятельно находить свои ошибки и недоработки.	2
	1.4.2 Умение самостоятельно исправлять недостатки своей работы по мере ее создания.	3
1.5 Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	1.5.1 Владение навыками самоконтроля.	3
2. Познавательные УУД		
2.1 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	2.1.1 Умение подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства (НАЗВАНИЕ РАБОТЫ – АКТУАЛЬНОСТЬ – ЦЕЛЬ).	2
	2.1.2 Умение выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов (ТЕМА ПРОЕКТА – ЦЕЛЬ).	2
	2.1.3 Умение выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов (ЦЕЛЬ-ЗАДАЧИ).	2
	2.1.4 Умение подбирать источники, необходимые для решения поставленных задач.	
	2.1.5 Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.	2
	2.1.6 Умение строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям.	2
	2.1.7 Умение излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи.	2
	2.1.8 Умение делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.	2
	2.2 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы	2.2 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных

для решения учебных и познавательных задач.	задач.	
Смысловое чтение.	2.3.1 Умение находить в тексте требуемую информацию в соответствии с целями своей деятельности.	2
3. Коммуникативные УУД		
3.1 Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	3.1.1 Умение конструктивно сотрудничать.	3
	3.1.2 Умение отвечать на вопросы, корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения.	3
3.2 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	3.2.1 Умение определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства (соответствие содержания доклада содержанию работы).	3
	3.2.2 Умение использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления.	3
	3.2.3 Умение представлять доклад (качество доклада).	3
	3.2.4 Умение соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей.	3
	3.2.5 Умение использовать в ходе доклада невербальные средства или наглядные материалы.	3
3.3 Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.	3.3.1 Умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ.	2
	3.3.2 Умение создавать письменные работы, согласно заявленным требованиям с использованием ИКТ-технологий.	2
	3.3.3 Умение использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач.	2
	3.3.4 Умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм.	2
	3.3.5 Умение создавать информационные ресурсы разного типа и для разных аудиторий,	3

соблюдать правила информационной безопасности.
--

Кодификация конкретных универсальных учебных действий дает возможность выстроить автоматизированную оценку (скрипт) метапредметных результатов через индивидуальный проект.

Скрипт - это определенный набор алгоритмов действий производимых по заложенному программистом сценарию, результатом которых является конечное вычисление, заполнение форм, сбор и систематизация информации.

На основе кодификатора УУД ИИП составлены следующие оценочные листы индивидуального проекта:

1. на уровне обучающегося – лист самооценки (заполняется обучающимся самостоятельно);
2. на уровне руководителя проекта - лист оценки работы над проектом (заполняется педагогом в ходе работы обучающегося над проектом);
3. на уровне эксперта - лист экспертной оценки (заполняется экспертом – педагогом при заочной оценке индивидуального проекта);
4. на уровне ОО - лист защиты индивидуального проекта (заполняется комиссией во время публичной защиты проекта).

Листы оценки содержат сбалансированные критерии оценки, позволяющие адекватно требованиям ФГОС ООО оценить степень сформированности метапредметных результатов на основе индивидуальных итоговых проектов.

Инструментарий для оценки прописан как скрипт на основе программы Exell. Это позволяет автоматизировать работу по обработке, представлению, хранению и использованию информации.

Предлагаемый подход является универсальным, позволяет определить уровень сформированности метапредметных результатов при создании проекта любой направленности (информационной; практико-ориентированной; творческой; социальной) и любого вида (социально-ориентированный, исследовательский, информационный, творческий, конструкторский проект).

3.2. Обоснование инновационного характера предлагаемого продукта.

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, занимающегося по ФГОС ООО, а подготовка и защита индивидуального итогового проекта становится одной из обязательных составляющих процедур системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

В настоящее время документы федерального и регионального уровня в Санкт-Петербурге, определяющие процедуру оценки индивидуальных проектов, отсутствуют.

Поэтому для каждой образовательной организации актуальны и значимы следующие вопросы:

- Как оценить разные индивидуальные проекты?
- Как процедуру оценки сделать понятной и доступной?
- Как снизить бумажный документооборот?
- Как использовать результаты оценки индивидуальных проектов для определения уровня сформированности метапредметных результатов и повышения качества образовательных результатов в школе?

В настоящее время в сети Интернет можно найти большое количество положений об индивидуальном итоговом проекте обучающихся 9-х классов. Многие из них содержат карты оценки, которые сводятся к типичным критериям, применяемым на ученических конференциях различного уровня (главным образом, ориентированных на исследовательские работы), что не позволяет оценить уровень сформированности метапредметных результатов и провести оценку комплексно. В тоже время в применяемых картах оценки можно встретить два уровня

сформированности навыков проектной деятельности базового или повышенного. Например: https://studopedia.ru/19_216657_kriterii-otsenki-individualnih-itogovih-proektov.html.

Но какие именно УУУ станут будущими «точками роста», каковы показатели школы по сформированности метапредметных результатов на конец 9 класса такие модели не дают.

В некоторых картах оценки появляются УУД, но превалирует желание разработчиков перевести все в отметку по «5» бальной системе, что не позволяет проанализировать результат об уровне сформированности конкретных универсальных учебных действий. Например: http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/sistema_ocenki_proektnoy_deyatelnosti_uchashchihhsya.pdf.

Наиболее частым является подход, где субъектами оценки выступает эксперт (педагог, который знакомится с уже готовой работой) и члены комиссии на публичной защите.

Академией постдипломного педагогического образования Санкт-Петербурга разработан проект «Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций и методических объединений по организации проектной деятельности в рамках реализации ФГОС основного общего образования». Режим доступа:

<file:///E:/Documents%20and%20Settings/%D0%94%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%A1%D0%9F%D0%B1%20%D0%90%D0%9F%D0%9F%D0%9E.pdf>. В данном пособии на оценку выносятся главным образом познавательные и коммуникативные УУД. Предлагаемые карты оценки не позволяют оценить процесс работы ученика над проектом и сформированность в полной мере регулятивных УУД. При этом, субъектами оценки выступает эксперт (педагог, который знакомится с уже готовой работой), члены комиссии на публичной защите и сам обучающийся. Однако самооценка проводится отдельно и не включается в общий показатель сформированности навыка проектной деятельности.

При таком подходе процесс оценки становится очень трудоёмким и требует оптимизации с использованием информационно-технических средств.

Поиск автоматизированных методик комплексной оценки уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через индивидуальный итоговый проект с участием всех субъектов оценочной процедур (руководитель проекта, внутренний эксперт, сам обучающийся, комиссия при публичной защите) результатов не дал.

Тогда как предлагаемый ГБОУ школой № 500 продукт, преследует именно эту цель, и поэтому имеет ряд преимуществ:

1. оценка уровня сформированности производится всеми субъектами оценочной деятельности на основе определённых критериев;
2. оценка автоматизирована, и позволяет получить сводную информацию, как по отдельному ученику, так и по параллели и ОО в целом;
3. позволит провести комплексный анализ сформированности метапредметных результатов (регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД) через индивидуальный итоговый проект и определить приоритетные направления работы и «точки роста» школы в вопросе повышения качества образования.

3.3. Обоснование актуальности результатов использования инновационного продукта для развития системы образования Санкт-Петербурга

Значимость продукта определяется его согласованностью с направлениями Приоритетного национального проекта «Образование», предполагающими рост качества образования в Российской Федерации, выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и

молодежи, самоопределение и профессиональную ориентацию, цифровизацию образовательной среды и развитие системы профессионального роста педагогических работников.

Предлагаемый продукт позволяет:

- ✓ **определить уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта;**
- ✓ повысить эффективность оценочной деятельности по данному направлению ВСОКО;
- ✓ оптимизировать оценочные процедуры в образовательной организации;
- ✓ минимизировать стрессовые состояния всех участников образовательных отношений по направлению деятельности, связанной с созданием и защитой индивидуального итогового проекта в 9 классе;
- ✓ обобщить результаты оценки, получить графическую аналитику, данные по каждому обучающемуся индивидуально, классу, группам УУД для принятия управленческих решений.

Показателями эффективности предлагаемого подхода к оценочной процедуре являются:

1. универсальность – возможность оценить любой проект;
2. технологичность – возможность построить работу целенаправленно с ориентиром на результат;
3. техничность – возможность провести расчеты с минимальными временными затратами;
4. объективность;
5. комплексность – даёт возможность оценить степень сформированности как конкретных УУД, так и получить информацию по конкретным группам метапредметных результатов как по отдельным ученикам, так и по классу, параллели;
6. индивидуализация.

Предложенный подход так же позволяет достичь следующих образовательных и методических результатов:

1. повышение степени индивидуализации образовательного процесса;
2. повышение степени удовлетворенности всех образовательным процессом;
3. рост методической и информационной компетенции педагогов;
4. снижение бумажного документооборота.

Продукт адресован администрации образовательных организаций, а также педагогам школ и классным руководителям.

3.4. Обоснование готовности инновационного продукта к внедрению в системе образования Санкт-Петербурга.

Актуальность разработанного продукта, его функциональное технологическое решение, востребованность имеющегося педагогического опыта позволит использовать данный комплекс в любом образовательном учреждении.

В настоящее время продукт апробирован и внедрен в практику в ГБОУ школе № 500 Пушкинского района.

Методические рекомендации «Определение уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта: инструментарий и методика» представлены на следующих конкурсах и удостоены дипломов победителей и призеров:

- 1) победитель районного конкурса инновационных продуктов, 2019, ИМЦ Пушкинского района;
- 2) победитель открытого конкурса инновационных продуктов Приморского района Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году;

3) призер районного конкурса научно-методических статей в рамках IX Педагогических чтений работников образовательных учреждений «Учимся вместе: новый формат современной школы», ИМЦ Кировского района, 2019 г.

Продукт был представлен на:

- 1) Научно-практической конференции в рамках IX Педагогических чтений работников образовательных учреждений «Учимся вместе: новый формат современной школы», ГБУ «ИМЦ» Кировского района, 2019 г.
- 2) Межрайонном семинаре «Развитие внутренней оценки качества: обобщение опыта образовательных организаций», ГБУ «ИМЦ» Пушкинского района, 2019 г.
- 3) Районном координационно-методическом совете Пушкинского района, 2019 г.
- 4) Выставке методической продукции в рамках Межрегиональной научно-практической конференции «Успешные практики опережающего внедрения ФГОС СОО», ПМОФ, 2019 г.

В настоящее время ГБОУ школа № 500 по запросам образовательных организаций предоставила продукт для использования в работе в школы № 315, № 297, № 638 Пушкинского района. От образовательных организаций получены положительные отзывы.

Представленный в апреле 2019 г. на межрайонном семинаре опыт ГБОУ школы № 500 по оценке индивидуального проекта вызвал интерес руководителей Центров оценки качества Петродворцового, Калининского и Центрального районов. В октябре 2019 г. в ГБОУ школе № 500 состоится заседание Городского методического объединения специалистов в области оценки качества образования, на котором будет представлен опыт школы № 500 по направлению оценки метапредметных результатов через индивидуальный итоговый проект в 9 классах.

Внедрение данного продукта в любую образовательную организацию не требует никаких дополнительных финансовых затрат по усовершенствованию материально-технической базы.

Инструментальность продукта позволяет говорить о его возможной реализации в любом образовательном учреждении Санкт-Петербурга. Предусматривается возможность поддержки со стороны разработчика продукта.

3.5. Обоснование рисков внедрения инновационного продукта в системе образования Санкт-Петербурга

При внедрении и использовании инновационного продукта могут возникнуть определённые сложности, которые имеют свои пути решения.

Риски	Меры по их преодолению
Сформировавшиеся на практике способы оценки проектов	Семинары со стороны разработчиков
Не готовность педагогического коллектива к массовому «погружению» в проектную деятельность.	Семинары со стороны разработчиков

Представляя заявку на конкурс, гарантируем, что авторы инновационного продукта:
- согласны с условиями участия в данном конкурсе;
- не претендуют на конфиденциальность представленных в заявке конкурсных материалов и допускают редакторскую правку перед публикацией материалов;
- принимают на себя обязательства, что представленная в заявке информация не нарушает прав интеллектуальной собственности третьих лиц.

подпись автора/ов
инновационного продукта

Базина Н.Г.
расшифровка подписи

подпись автора/ов
инновационного продукта

Коротаева Г.Н.
расшифровка подписи

подпись автора/ов
инновационного продукта

Святоха Л.С.
расшифровка подписи

подпись автора/ов
инновационного продукта

Фахриева Л.А.
расшифровка подписи

подпись руководителя
образовательной организации

Базина Н.Г.
расшифровка подписи

М.П.

«16» сентября 2019 г.

